

每周舆情播报

1 39552 热度

“最快女护士”张水华宣布辞职

1月2日，“最快女护士”张水华在社交账号上宣布辞职，此前她就职于福建医科大学附属第一医院。1月2日，张水华宣布辞职的视频发布后，红星新闻记者联系到了张水华丈夫。其丈夫表示，所有内容以张水华的抖音和视频号发布的为准，“我们很累也很忙”。

2 22004 热度

上海禁毒回应霸王茶姬咖啡因争议

近期，新茶饮品牌霸王茶姬陷入一场突如其来舆论风波。事件的起因是，某自媒体将茶叶中天然存在的“咖啡因”与严管的“精神类管制药物”强行关联，抛出“准毒品”这一耸人听闻的指控，让部分公众产生了非理性恐慌，导致其股价当日出现大幅波动。

3 17330 热度

护士炫耀男友陪她值夜班

近日，山东一名护士发视频炫耀男朋友来陪她值夜班，引发网友热议。目前该视频和该护士社交账号已不可见。1月3日，青岛市卫生健康委员会发布情况通报称，经查，涉事护士系青岛圣德脑血管病医院职工，值班期间违反工作纪律，擅自将男朋友带入医院内二科病房区协助其工作。目前，医院已对该护士作出停职处理。青岛市卫生健康综合监督执法部门已介入调查，后续将根据调查情况，依法依规对涉事医院和人员作出严肃处理。

4 9294 热度

教育部为学前儿童建立学籍

5 6099 热度

网红“非洲洋洋”涉嫌绑架殴打同胞

6 3514 热度

官方通报“上岸彩礼多要20万”横幅争议

◎ 热点舆情

云南农科院为月季征名
“二舅刘宝华”成“榜一”

舆情概述

“刘宝华月季，因为我二舅叫刘宝华”“用作花名是不是有点牵强了”“还好，不算牵强，他长得像花一样”……近日，云南省农科院开启了一项为新品种月季4379-4征名的活动，山东的康先生（网名：有之）发了一个略带调侃的建议：“刘宝华月季，因为我二舅叫刘宝华。”没想到这条评论超过1.5万名网友点赞，此后的投票中“刘宝华月季”真的被投到了“榜一”。随后，云南省农科院采纳了康先生的建议，给这种月季起名为“宝华月季”，并进行了网上申报。据报道，目前，该名已通过国家林草局初审，基本确认可以“名留花史”了。

“二舅”冠名月季这场有趣的互动，远不只是一个新品种的命名，更是一次充满温度的“破壁”尝试，实现了网络流量与人间情怀的双赢。

舆论观点

新京报

从传播学层面考虑，云南省农科院让网友来命名的操作方式，不只是广开思路，在这种热络的互动中，还赋予名字以故事，从而让植物新品种在命名环节就有了某种网红气质，更贴近普通人的生活，也有了更好的科普推广效果。

“国华，因为我二叔叫国华”“亦玫，看到后第一反应，黄亦玫”……网友的留言，并非无厘头的跟风，而是藏着一种情感投射。当网友为“宝华月季”投票时，投出的不仅是对一个名字的认可，更是对身边平凡亲人的感念，对朴素生活的珍视。

大河网

“宝华月季”的故事，始于一句不经意的网络调侃，成于成千上万网友的自发点赞与投票，最终因科研机构的开放与包容而成为现实，整个过程展现了官方与民间、科学与生活之间一次成功而温暖的握手。它打破了科研命名往往严肃、专业、有距离感的刻板印象，让一个农业科研成果从实验室的“高阁”中走出，带着“二舅”这样充满烟火气的称谓，飞入寻常百姓家。

民心选花名，暖意满春城。这一命名为何能引发如此广泛的共鸣？是它巧妙地串联起了多重情感与价值。于网友，它是对那份“我也有个普通但可亲的二舅”朴素情感的认同。于农科院，它是一次极具亲和力的科学传播实践。当“刘宝华”这样一个中国城乡随处可见的普通姓名，与象征美好的月季花结合在一起，其产生的化学反应，远超一次成功的网络营销。它让科学接上了地气，让机构显出了温情，也让无数默默无闻的“刘宝华”们，在宏大叙事中找到了属于自己的微小却确定的回响。

张家界一名45岁家长
在“护学岗”执勤时晕倒死亡

舆情概述

2025年12月30日，湖南省张家界市永定区教育局发布通报：12月29日17时20分许，永定区某小学一名家长在“护学岗”志愿执勤时突然晕倒。现场人员第一时间拨打120急救电话，联系附近医生赶赴现场施救，后该家长被送至市人民医院全力抢救，于19时08分抢救无效死亡。永定区教育局、卫健、公安等部门成立工作专班，全力做好事件调查及善后工作。

事发后，学校是否需要担责成为网友热议的话题之一，有网友称家长在站“护学岗”时出事学校应该担责，也有网友认为家长是自愿参加，且其死亡是因自身疾病，学校无需担责。

舆论观点

南方都市报

发生了不幸，当务之急是做好善后工作，安抚好家属。其实，既然大家逐渐接受了家长组织护学，不妨把这种机制升级一下。具体来说，既为参与护学的家长提供一定的底线保障，同时，明确各自责任。如果参与护学的家长很多，购买保险不够划算，是否可以考虑由教育主管部门提供相关的底线保障？看起来有些烦琐，但把这些环节做好，把责任说清楚，而不是遇到争议或者突发事件时，甩出一句“自愿参与”，如此一来，整个机制才显得周全，才不辜负大家的热情。

四川日报

问题核心，在于家校责任的错位。校园安全的第一责任人，应是学校及相关职能部门。家长应是配合与补充的辅助力量。但若“护学岗”以某种强制性或半强制性的方式摊派，实质上便模糊了权责界限，将部分本属学校和社会的安保压力转移到了家长身上。这不仅加重了家长，尤其是双职工家庭的负担，也与建设生育友好型社会的努力方向背道而驰。

悲剧的发生，是一次沉痛的提醒。它不应仅仅是一则令人唏嘘的新闻，而应成为推动制度审视与人性化改进的契机。相关职能部门与学校，理应从这起事件与广泛的家长呼声中读懂减负的切实诉求。必须杜绝任何形式的强制参与，让“自愿”二字真正落地；应探索更合理的执勤安排，或引入社区、专业安保等多元力量进行补充；归根结底，是要厘清并夯实学校在校安全管理上的主体责任。

守护孩子，需要的是可持续的、充满温度的合力，而不是将压力一味转嫁给家长。莫让“护学岗”失去守护的本意，别让“自愿”成为沉重的枷锁。守护孩子的安全之路，应该更科学、更人性化。

本报综合