

AI 你怎么看?

据央视财经报道，近期有些主打“大牌尾货”“孤品样衣”的直播间，在偷偷售卖质量粗劣、货不对板的商品，这些衣服不仅来源不明，还被商家标注“默认为瑕疵品、不退不换”等霸王条款，并且价格极低。部分直播间“样衣、尾货”竟是回收箱里的旧衣服，“微脏”“微瑕”成欺骗消费者的统一话术。部分旧衣回收公司日销量达几十吨，不清洗、不消杀，直播间销售二手衣物供不应求。对此你怎么看？

这些商品隐藏着卫生隐患、消费欺诈与监管盲区的三重风险。这一现象不仅折射出直播电商野蛮生长中的乱象，也暴露出旧衣物回收产业链的灰色地带正以新的形式侵入消费市场。

直播话术背后的消费陷阱

这些直播间构建了完整的话术体系：“大牌尾货”营造稀缺感，“孤品样衣”强调独特性，“微脏微瑕”预先降低品质期待。实际上，许多商品并非来自正规供应链，而是回收箱中未经清洗消毒的旧衣物。商家通过“不退不换”等格式条款，试图规避《消费者权益保护法》规定的经营者义务，严重侵犯了消费者的知情权与公平交易权。

这种销售模式已形成标准化操作：旧衣回收企业以低价收购旧衣物，经简单分拣后，便以“外贸尾单”“品牌样衣”等名义流入直播间，售价可达回收成本的数十倍。巨大利润驱动着这条灰色产业链快速扩张，部分企业日销售量已达数十吨规模。

灰色产业链的多重风险

卫生安全方面，未经规范消毒的旧衣物可能携带致病微生物、化学残留物，直接威胁消费者健康。消费权益方面，消费者以“新商品”价格购买价值极低的二手衣物，构成典型消费欺诈。行业生态方面，这种行为挤压了正规企业的生存空间，扰乱了市场秩序。

此外，这种商业模式扭曲了旧衣回收体系的初衷。我国每年产生大量旧纺织品，规范化的回收再利用本是资源循环的重要环节。然而，当旧衣回收变成直接翻新销售，不仅违背环保与公益初衷，更可能让公众对正规捐赠渠道产生信任危机，影响慈善事业发展。

构建多方协同的治理体系

面对这一乱象，我们需要建立平台、监管、行业、消费者四位一体的治理体系。直播平台必须履行主体责任，建立严格的商家准入和商品审核机制，对宣称“尾货”“样衣”的直播间要求提供完整供应链证明，并对违规商家实施严厉处罚。

监管部门应当加强跨部门协作，明确旧衣物作为商品销售时的卫生标准、标识要求和经营者责任。对于将回收衣物冒充新品销售的行为，监管部门应依据《电子商务法》《产品质量法》等法律法规从严查处，提高违法成本。

行业组织需加快制定旧衣回收处理标准，建立可追溯的回收利用体系，区分慈善捐赠、资源再生和商品流通等不同渠道，防止交叉污染和用途混淆。

消费者也应提高辨识能力，对明显低于市场价格的“品牌商品”保持警惕，注意保存交易证据，遇到消费欺诈时积极通过12315等渠道维权。只有形成社会共治格局，我们才能有效遏制灰色产业链蔓延。

近日，甘肃一男子驾驶轿车在兰海高速行驶时，因定速巡航故障且刹车失灵，车辆以115公里/小时的速度持续行驶约490公里。在4个多小时的危急过程中，司机多次尝试自救未果。最终，在高速交警和路政部门协同开道护航下，车辆燃油耗尽安全停车。事后，司机已与厂家达成协议，完成退车退款并获得赔偿，同时要求查明故障原因并向公众公开。目前厂家表示正在调查中。对此你怎么看？

甘肃兰海高速上演了一场现实版的“生死时速”。这场惊心动魄的公路历险，不仅是对驾驶员心理与技术的极限考验，还是对汽车产品质量、应急管理体系及公共交通安全认知的一次深度叩问。事件虽已暂时落幕，但其留下的思考却远未结束。

“技术锁死”与“生命解锁”

当定速巡航无法取消、刹车失灵，现代汽车的智能化便利瞬间转化为冰冷的“电子枷锁”。驾驶员在4个多小时内尝试了踩刹车、挂空挡、拉手刹等多种自救方法均告无效，陷入极度被动的“技术锁死”状态。万幸的是，高速交警与路政部门展现了高效专业的应急能力，通过前车开道、后方压阵的方式，清空道路、预警护航，构筑起一道移动的“安全走廊”，最终引导车辆至燃油耗尽安全停车。这场救援是公共应急管理的典范，精准完成了从“技术锁死”到“生命解锁”的惊险一跃，其专业协作值得高度肯定。

赔偿落幕与真相悬疑

事件发生后，车主与厂家达成协议，完成退车退款及赔偿。车主坚持将“查明并公开故障原因”作为协议核心条款之一，这一举动超越了个人利益，彰显了社会责任感。公开真相既为回应无端质疑，也为保障广大同款车型的知情权与安全权。相比之下，厂商及其4S店的回应显得模糊滞后，“正在调查”与“不便回应”的沉默加剧了公众疑虑。汽车关乎公共安全，厂商的担当绝不应止于对单个消费者的“封口式”赔偿，更在于以透明负责的态度查明原因，及时报告监管部门，并视情向公众预警或启动召回。真相的缺失，是此事件目前最大的“未完成时”。

个案警示与系统反思

此次极端个案，为智能汽车产业敲响了安全警钟。定速巡航、自动驾驶辅助等电子系统的可靠性、冗余设计和失效保护机制，是否经得起极端考验？当电子系统故障时，机械备份系统能否确保绝对优先介入？这起事件暴露了某些车型可能在安全设计上存在缺陷或冗余不足。同时，它也向驾驶员提出了新课题：是否充分了解智能功能的原理与风险？是否掌握电子系统失灵时的正确应急处置方法？此次驾驶员尝试的部分方法在高速下可能效果有限甚至危险，提示车企与交管部门需加强针对性用户教育。此外，高速救援体系的快速响应与协同能力在此次得到验证，其经验值得总结推广，以构建更坚固的道路安全“最后防线”。安全没有终点，这起事件必须成为推动技术进步、完善标准、加强教育、强化体系的催化剂，而非一则被遗忘的惊险奇谈。