

每周輿情播报

1 16961 热度

小红书炒作明星个人动态被约谈

近日，针对小红书平台未落实信息内容管理主体责任，在热搜榜单重点环节频繁呈现多条炒作明星个人动态和琐事类词条等不良信息内容，破坏网络生态问题，国家网信办指导上海市网信办，依据《网络信息内容生态治理规定》等有关规定，对小红书平台采取约谈、责令限期改正、警告、从严处理责任人等处置处罚措施。

2 10266 热度

共享单车骑行中突然车轮被锁致人摔伤

近日，马女士在家附近扫了一辆滴滴青桔单车，骑了没几分钟，突然车轮被锁住了，导致她直接从自行车上摔到了马路上。医院诊断马女士的右脚有三处骨折，两腿都有软组织挫伤，至少需休养一个月。事后，马女士联系了共享单车运营方，得到的回复是，后台没有记录显示存在自动落锁信息，可能是链条故障所致。

3 6139 热度

小米手机突然爆炸致3岁男童受伤

近日，江苏一网友在社交平台发布视频称，其使用的小米13手机在正常使用过程中突然爆炸，导致正在观看视频的3岁男童手部、下肢受伤，事件引发关注。9月8日上午，视频发布者称，已联系小米官方售后，售后人员表示将取回手机残件送至小米研发中心检测，以查明爆炸原因。

4 5588 热度

HPV疫苗被纳入免疫规划

9月11日上午，国务院新闻办公室举行“高质量完成‘十四五’规划”系列主题新闻发布会，介绍“十四五”时期卫生健康工作发展成就。据介绍，今年国家将推出面向适龄女生的HPV疫苗接种服务，并将HPV疫苗纳入国家免疫规划，保护女性健康。

5 4313 热度

山姆店回应顾客自带桶续杯饮料

9月7日，一段拍摄于武汉山姆会员商店（江岸店）的视频在网络传播，视频中顾客用水桶接取免费续杯饮料的操作引发热议。工作人员回应称，目前还没有了解到网传视频内容，但门店确有会员存在类似过度接取自助饮料的情况。

热点輿情

輿情概述

9月10日，罗永浩在微博吐槽西贝菜品“几乎全是预制菜，价格昂贵”，呼吁立法强制餐厅标注预制菜使用情况。

他晒出消费账单：5人15道菜消费663元（后调整为830元），质疑菜量与价格不匹配。

9月11日，西贝强硬回应。创始人贾国龙召开发布会，强调西贝“100%无预制菜”，仅使用中央厨房预加工食材（如净菜、腌制肉），并称将起诉罗永浩“损害商誉”。

西贝公布了罗永浩用餐细节，称其离店时对服务员表示“挺好”，且只2道菜未吃完。

罗永浩反击升级，悬赏10万元征集西贝使用预制菜证据，晒出网友提供的“堂食袋装”冷冻食材照片（如保质期18个月的海鲈鱼、24个月的西兰花），指出西贝儿童餐使用冷冻食材，质问“家长是否知情”。

9月12日，舆论战白热化。西贝全国门店开放后厨参观，推出“罗永浩同款菜单”，承诺“不好吃不要钱”。

媒体探访发现，部分门店使用冷冻食材二次加热，如羊排提前腌制、炖菜隔夜复用等。

9月13日，双方博弈转向行业影响。罗永浩称事件“告一段落”，呼吁推动预制菜立法。

輿情概述

广州一对夫妻在某平台合租单间期间生育子女，并接来老人同住导致实际居住人数超限（合同规定每间≤2人），且婴儿哭闹、公共区域占用等问题引发其他租客投诉。

平台依据合同条款（年龄限18岁至40岁、禁止未成年人居住）要求其3个工作日内搬离，否则将清空物品。

平台依据：合同明确人数、年龄限制及“不得影响其他租客”，违约事实成立。

租客抗辩：生育属合法权利，且广州规定“法定抚养关系可豁免人均面积限制”，平台条款涉嫌无效格式合同。

经街道、平台调解，夫妻同意搬离（宽限至10月），其他租客接受过渡期安排；平台提供搬家补贴，各方就公共区域使用、费用分摊达成共识。

罗永浩与西贝关于预制菜的争论

輿论观点

经济日报

预制菜是餐饮工业化、标准化的大势所趋，对于降本增效、保障口味稳定性有不可替代的作用。

罗永浩的观点代表了一部分消费者对“锅气”和“新鲜现炒”的情感需求，这种需求值得被尊重，但不能因此否定整个产业的价值。

争论的焦点不应停留在个人好恶，而应在于如何让预制菜更好吃、更安全、更透明。

新京报

当前预制菜市场确实鱼龙混杂，口味还原度低、添加剂过多等问题确实存在，消费者有抵触情绪是合理的。

呼吁行业透明化，要求商家明确标识，并将选择权交还给消费者，让“现炒”和“预制”在不同赛道满足不同需求。

新民晚报

这场针对预制菜的争论中，绝大部分消费者对罗永浩表达了支持的态度，这本身就值得餐饮企业深思。人们反感的是预制菜吗？说到底，预制不预制，并没有到危及食品安全的地步，并非洪水猛兽，人们真正反感的，是那份被刻意营造的“现炒现做”假象。

当消费者坐在装修精致的餐厅里，期待的是厨师用心烹饪的独特风味，而非中央厨房统一配送的标准化产品。这种期待并非源于对工业化的无知，而是基于对餐饮服务的基本认知——支付不同的价格，理应获得相应价值的体验。如果企业利用信息不对称营造虚假体验，便构成了对消费者选择权的实质侵犯。

夫妻在公租房生娃被赶

輿论观点

澎湃新闻

一个老龄化社会，一个生育友好型社会，两个社会愿景的构建却遭遇了租房合同的“冰冷”。老年人（甚至是中年人）难租房，公租房里生育要被认定违反租房合同。一边是基本的人道精神，一边是契约精神；一边是普通人生存困境，一边又是合租者的利益受到影响。

人民网

问题的根源在于保障性住房（如公租房、廉租房）的供应不足和申请门槛高，未能覆盖到这类城市“夹心层”群体。呼吁政府完善住房保障体系，为年轻家庭提供更多支持，从根源上避免此类情法冲突。

新华网

一座现代化的城市不仅要有高楼大厦，更要有温度和对不同群体（包括低收入家庭、新生儿家庭）的包容。

光明日报

当不同主体的合法权利发生冲突时，是否应有一个基于社会公序良俗和互助精神的优先序列和解决方案？