

# 别让探险变冒险

## ——网红“小众秘境”的安全警示

不久前，因“想你的风吹到了哀牢山”出圈的云南哀牢山，吸引了不少人前去“探险”。哀牢山外围虽有景区开放，却因深处原始森林而暗藏多重危险：山高林密、天气多变、野兽出没，更存在地磁异常现象，常导致指南针失灵。

哀牢山自然保护区管护局已明确规定，未经批准进入者将被罚款，即便如此仍有游客为“探秘”擅自闯入，增加救援压力。

近年来，户外探险热潮渐起，一批未经开发的“小众秘境”凭借网络传播成为网红打卡地，这些藏于山野的“原生态景观”在带来新鲜感的同时也因安全保障缺失成为事故高发区。

### 典型案例

#### “秘境”背后的致命陷阱

##### 案例1

贵州六盘水水城区的溪流因“天然避暑地”标签成为露营溯溪热门选择，但这里并非正规景区，汛期山洪风险极高。2023年6月30日，两名游客自驾至蟠龙镇河边露营，未关注天气预报的他们遭遇突发强降雨，山洪瞬间席卷营地，一名男子不幸遇难，同行女子失联。事后，当地紧急公告严禁进入未开发水域。

##### 案例2

广西崇左市宁干乡的剑龙山，因山脊如剑龙脊背、与田园湖泊构成“抹茶色”画卷走红。但这片未开发区域地形复杂、信号微弱，连基本防护设施都没有。2025年7月30日，两名游客仅凭“网红攻略”贸然登山，因高温和准备不足，一人中暑被困，最终靠消防人员徒步救援脱险。

### 隐患溯源

#### 三方面暴露应急安全短板

##### 个人认知误区

##### 侥幸心理主导冒险行为

多数事故源于游客对“小众秘境”的风险误判。

依赖网红攻略却忽视安全提示。

出行前不做准备，不带地图、急救包、通讯设备，甚至单人探险。

无视官方禁令，把违规闯入当“挑战”。

##### 管理机制缺位

##### 监管与救援存在盲区

监管力量不足，偏远地区难以实

时巡查，公告禁令多成“纸上约束”。

已开发景区也存在漏洞，如安全标识模糊、救援设备老化、应急预案流于形式。

跨区域协作机制不畅，遇险后信息传递滞后，延误救援时机。

##### 救援先天不足

##### 地形与信号制约救援效率

偏远地形导致救援人员难以及时抵达。

通讯信号差，被困者无法准确定位。

缺乏区域基础数据（如详细地形、气候规律），制定救援方案难。

### 应急安全指南

#### 三步筑牢探险防线

##### 出行前

##### 做好“风险预判+物资准备”

深入目的地：通过官方渠道确认是否为正规景区，参考专业户外平台的风险评估，未开发区域不建议前往。

制定备案行程：明确路线、停留点、返回时间，将计划同步给家人或朋友，约定失联联络机制。

备齐专业装备：必带物品包括地图、指南针、GPS设备、急救包、3天以上的水和食物、充电宝（或卫星电话）、保暖衣物、雨具及照明工具，根据环境额外准备防蛇虫、防晒等用品。

##### 游玩中

##### 严守“规则底线+环境警惕”

绝不越界：严格遵循景区标识

和禁令，不得擅自进入封闭区域、未开放山路和汛期水域。

紧盯环境变化：实时关注天气预报，山区遇乌云密布、水域见水流变急时，立即撤离至高处。

团队行动优先：避免单人探险，保持视线内距离，定期清点人数。

##### 遇险情

##### 牢记“冷静自救与科学求救”

第一时间求救：保持镇定，优先拨打110、119，清晰说明位置（如附近地标、经纬度）、人数、伤情；信号弱时，到高处或开阔地用灯光、哨声、烟雾发出信号。

快速避险：远离河道、陡坡等危险区域，寻找山洞等临时庇护所，搭建简易遮挡防范风雨。

合理利用资源：节约水和食物，在确认安全的前提下寻找水源和可食用植物，用石头、树枝标记路线，为救援人员指引方向。

据泰安市应急管理局

