



3月24日在韩国首尔的韩国宪法法院拍摄的弹劾案庭审现场。 新华社记者 姚琪琳 摄

韩德洙躲过弹劾 尹锡悦命运几何

新华社记者 陆睿 孙一然

1 改换优先顺序

根据裁决结果，8名宪法法院法官中，5人驳回弹劾、1人赞成，2人认为应退回，最终韩德洙弹劾案被驳回。这是自该弹劾案2024年12月27日移交宪法法院审理后作出的最终宣判。

宪法法院曾表示将优先处理尹锡悦弹劾案，随后却更改计划，率先公布对韩德洙弹劾案的裁决。韩联社分析认为，由于总理弹劾案争议点相对较少，审理难度较小，宪法法院希望通过优先宣判韩德洙弹劾案来降低韩国政局的不确定性，从而尽量减少政府在经济和外交事务方面的混乱。

《韩民族日报》指出，如果优先宣判尹锡悦弹劾案，在尹锡悦被罢免的情况下，韩国将面临总统与总理同时缺位的“双真空”。优先审理韩德洙弹劾案，如果宪法法院驳回，总理复职主持大局，即使后续尹锡悦被罢免，也能暂时稳定局势。宪法法院还可借此对韩德洙弹劾案的宣判“试水”韩国社会反应。

去年12月27日，韩国国会以协助尹锡悦实施紧急戒严、拒绝任命宪法法官等为由，通过了对当时代行总统职权的国务总理韩德洙的弹劾动议案，韩德洙随即被停职。随后，弹劾案移交宪法法院，由后者决定罢免或恢复其职务。

韩国宪法法院3月24日对被停职国务总理韩德洙弹劾案作出宣判，驳回对其的弹劾。韩德洙随即恢复国务总理职务，并代行总统职权。目前，宪法法院尚未宣布总统尹锡悦弹劾案宣判日期。

分析人士认为，宪法法院优先对韩德洙弹劾案进行宣判，旨在暂时稳定韩国政局。韩德洙弹劾案尘埃落定，但尹锡悦弹劾案宣判日仍未可知，韩国舆论普遍担忧，随着宣判日一再推迟，韩国社会撕裂恐将进一步加剧。



3月24日，在韩国首尔，警察在韩国宪法法院前执勤。

新华社记者 姚琪琳 摄



3月8日，尹锡悦获释后来到首尔拘留所外向支持者表达感谢。

新华社发

2 缘何驳回弹劾动议

据韩国媒体报道，国会对韩德洙发起弹劾的理由包括默认或协助参与了紧急戒严、不履行任命内乱特检、拒绝任命国会推荐的宪法法院法官候选人等。

韩德洙在宪法法院庭审辩论中表示，他事前并不知晓紧急戒严计划，同时否认国会方面提出的其他指控。

宣判前，韩国法律界普遍认为，针对韩德洙的大部分弹劾理由并不成立，即使存在违宪因素，其严重性也未达到遭罢免的程度。

韩国庆熙大学法学院教授丁泰镐指出，宪法法院几乎没有掌握能证明韩德洙曾积极参与紧急戒严的证据。

宪法法院24日裁定，韩德洙在宣布紧急戒严过程中并不存在积极参与的行为。尽管韩德洙搁置任命国会选出的宪法法院法官候选人违反了宪法和法律，但不足以构成罢免的理由。此外，不能认为代总统与执政党共同施政方面的行为违反宪法。

3 尹锡悦前途未定

韩德洙弹劾案尘埃落定，但尹锡悦的命运仍不明确。

去年12月3日尹锡悦发布紧急戒严令，激起韩国舆论谴责和民众声讨。12月14日，韩国国会通过尹锡悦弹劾动议案。今年1月26日，“共同调查本部”以涉嫌发动内乱罪拘留起诉尹锡悦，尹锡悦成为韩国宪政史上首位被起诉的现任总统。尹锡悦弹劾案至今未宣判，焦虑情绪在韩国社会蔓延。

此前有分析说，由于两起案件涉及的核心争议存在重叠，如怎样界定紧急戒严的违宪性质等，韩德洙弹劾案的结果一定程度上可窥见宪法法院在尹锡悦弹劾案上的立场观点。不过，宪法法院并未在韩德洙弹劾案的裁决中提及相关内容。

有韩国媒体认为，总理与总

统弹劾案分属两个独立案件，韩德洙的判决结果对尹锡悦的弹劾判决影响不大。韩国纽斯频新闻网站文章指出，韩德洙并非紧急戒严主导者，且当时明确反对紧急戒严，因此对韩德洙的判决结果不能作为预测尹锡悦弹劾案的依据。

目前，尹锡悦的弹劾审理时间已经超过韩国前总统朴槿惠和卢武铉。一些媒体和专家推测，目前宪法法院对弹劾案的评议仍在进行中，8名法官很可能尚未就判决程序、判文内容等达成一致。

民调机构韩国盖洛普21日公布的调查结果显示，近六成民众支持弹劾尹锡悦，反对弹劾的受访者占36%。韩国舆论担忧，随着尹锡悦弹劾案宣判日一再推迟，社会撕裂恐将进一步加剧。