



在俄罗斯库尔斯克市，来自俄乌边境地区的居民排队领取救援物资。 新华社发

乌克兰“胜利计划”前景如何？

新华社记者 李东旭

乌克兰总统泽连斯基日前公布就俄乌冲突制定的“胜利计划”要点后，17日又到布鲁塞尔再次推介，并称按此计划将在明年年底前“结束战争”。“胜利计划”有何具体内容？各方作何反应？又将产生什么影响？

“胜利计划”有何内容？

据乌克兰媒体报道，泽连斯基16日在乌克兰最高拉达（议会）公布了“胜利计划”的五个要点：

“一，北约在战争结束前向乌克兰发出加入的邀请；二，加强乌克兰防御能力，包括继续在俄罗斯领土开展军事行动，解除打击俄本土武器使用限制，与伙伴国协防俄战机，扩大乌无人机和导弹使用，获取伙伴国情报信息；三，增强乌克兰威慑能力，包括在乌克兰全面部署‘非核武’类的威慑性武器，以抵御俄方入侵并限制其入侵能力；四，发展乌克兰战略和经济潜力，加强对俄制裁；五，战后，乌克兰军队可利用其战场经验加强北约和欧洲防御能力，甚至可以替换在欧洲的部分美军。”

据报道，“胜利计划”第二、三、四部分包括“秘密条款”，已向美西方盟友说明。泽连斯基认为，如果一切按“计划”进行，那么有望在明年年底前“结束战争”。

泽连斯基17日在布鲁塞尔出席欧盟峰会和北约国防部长会议时再次推介“胜利计划”。他对欧盟各国领导人表示，这一计划不取决于俄罗斯的意志，只取决于“我们盟友的意志”。

各方作何反应？

俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃16日表示，所谓“胜利计划”其实是“一套语无伦次的口号”，就是为了将北约成员国拖入与俄罗斯的直接对抗，是“让乌克兰和乌克兰人民陷入灾难的计划”。

欧盟委员会主席冯德莱恩在欧盟峰会后发表的声明中提及泽连斯基展示了“胜利计划”，并表示欧盟对乌的支持“不会动摇”。但据《政治报·欧洲版》援引一位欧盟外交官的话说，峰会并没有对“胜利计

划”进行深入讨论。

德国总理朔尔茨在布鲁塞尔出席记者会时强调，德国有责任确保当前的俄乌局势不会升级为俄罗斯和北约之间的战争，因此他不会改变不向乌克兰提供“金牛座”导弹的决定。立陶宛总统瑙塞达说，泽连斯基的“胜利计划”是西方国家“在过去几个月甚至几年里”都一直没实现的，“实际上这个计划并没有什么新内容”，首先，关于加入北约的邀请，各方无法达成共

识。匈牙利总理欧尔班17日在社交媒体上称这一计划“令人恐惧”。他说，与其继续向乌克兰运送更多武器，不如推动停火与和平谈判。

北约秘书长吕特16日表示，他不能说在此刻支持整个“胜利计划”，因为诸多方面尚待“更好地理解”。美国国防部长奥斯汀17日在布鲁塞尔被媒体问及“胜利计划”时，也表示自己“不适合公开评论他（泽连斯基）的计划”。

计划前景如何？

乌克兰国际问题专家马克西姆·亚利说，虽然“胜利计划”听起来让乌克兰民众感到兴奋，但短期内难以付诸实践。不论是在访问美国还是布鲁塞尔，或是此前访问欧洲四国，泽连斯基的“胜利计划”均遭到“冷遇”。尤其是计划中关于战时邀请乌克兰加入北约和授权使用西方武器对俄本土实施远程打击等内容，未能得到美国和德国支持。

俄罗斯独联体国家研究所副所长弗拉基米尔·扎里欣认为，即使西方同意全面执行泽连斯基的计划，乌克兰也不会取得胜利。北约承认，计划提出的任何一点都无法从根本上改变前线局势。

乌克兰政治专家亚历山大·科切特科夫说，评价“胜利计划”优缺点没有意义，因为该计划很明显不是为了实施而制定的。例如，在

战争结束前“邀请乌克兰加入北约”这样的内容，北约是不会接纳一个战时国家加入的。泽连斯基的一系列举动，目的就是向乌各界表明，他已经为乌克兰制定了“胜利计划”，但美西方拒绝为该计划买单，责任不在总统本人，不在乌政府，问题出在乌克兰的西方伙伴那里。作为无奈之举，乌克兰民众将被迫接受现实，接受更加“残酷”的“和平计划”。