



读书有什么用？

□评论员 岱岩

4月23日是世界读书日。每到这个时候，有关读书的消息就多了起来，“唯有读书高”的字眼屡见不鲜。但过了这一天，不知道还有多少人会把读书纳入日常，“读书有什么用”反而是最常见的疑问。

读书有什么用？这种疑问或许古今中外皆有之，因此才流传下来很多“答案”。在科举考试的背景下，中国自古便有“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉，书中自有千钟粟”的说法；“读书，是人类进步的阶梯”，是来自高尔基的名言。两个答案，一个过于久远，一个过于宏大，当下似乎都难以让人信服。那么，读书到底有什么用？

获取信息？可只要打开手机，到处都是信息。获取知识？可离开校园后，很难找到“应试”般的动力。升职加薪？可读了不少成功学，也并没有立竿见影。

或许，正因为我们一次次将读书“神圣化”，才随之产生了

更多功利性的追问。不妨放下架子，不过分拔高读书，也不流于功利目的，用一份平常心回答这个问题：读书，无用之用，本来就是一种乐趣。

正如英国作家毛姆所说：“我坚决主张为娱乐而读书。不应该把读书当作一项任务。读书是一种乐趣，是人生所给予的最大乐趣之一。”在书中，每个人都有不同的兴趣，也会获得不同的乐趣。陶渊明的乐趣则在于“每有会意”，甚至会高兴到忘记吃饭。可见，对他们而言，读书已成为自然而为的生活方式。当下的我们也可以放下刻意形式和套路，放上随手可取、随时可读的几本书，不被“打卡”束缚，不被“书单”左右，想读就读，想读什么随心。

不经意间，文中引用了几位文人作家的话语，但正如读书不为卖弄，这些引用也并不是“掉书袋”，而是就此主题的跨越时空对话。这正是读书的一大乐

趣。在书中，你可以跨越时空、认知外在，与杜甫一道从望岳到登顶，与朱自清漫步月下荷塘，给奥雷里亚诺上校发“马孔多在下雨”的电报……足不出户便可游历世界、穿越时空，对某个人物在某个场景读某段话，或许你也会产生共鸣，或振奋精神或得到慰藉，甚至像陶渊明所说“欣然忘食”。在书中，你可以探索内心、认知自我。读书从来不是被动接受，而是主动参与。在读的过程中，每本书、很多人物故事都可以投射到自身，在日常生活和工作之外，可以通过读书从不同角度了解自己、滋养内心。

打开书，迎来的或许是一场远足探索，也可能是一次灵魂碰撞。所以，何不忘记“读书有什么用”这个问题，就算有功利作用也当作随书“附赠”，怀一颗平常心翻一本书，和自己谈一谈，和这个世界谈一谈。不想读也没关系，或许可以下次再试试。

保持好奇更要保持怀疑

□本报评论员

龙年春节期间，猫一杯带着秦朗这个名字火遍互联网。她在巴黎：“秦朗，你的寒假作业放在巴黎厕所忘拿啦。”回到国内：“寒假作业姐姐给你带回来了。”然后是大家一起找秦朗的戏码。

“小学生丢作业+大人送回”，这本来是网络上的笑话，类似的还有“外甥过年给舅舅磕头，舅舅送上一套数学

习题”等等。这些段子大家心知肚明，一笑了之，并不当真。但段子与谣言的区别在于，段子生怕被人当真，谣言生怕被人当假。

事件之初，根据猫一杯透露出的信息，有网友就对事件的真实性提出了质疑，但猫一杯以推动剧情发展的方式收获了一大批“信众”。事件的结尾，她声称已经联系上了秦朗的母亲，出

于保护当事人的隐私，其他信息不便透露，事件到此戛然而止。

然而，自称秦朗舅舅、秦朗老师、秦朗老乡的人在网络上对事件给出了回应，猫一杯在评论区与之互动让整件事变得更加可信。站在这个链条之外的看客们懵懵懂懂，满足着自己的好奇心。若不是警方及时跟进调查，或许就成了“她知他知你不知我不知”的闹剧。

近几年有一个现象：有些博主的生活越来越有趣了。

短视频领域似乎有一条看不见的进化曲线。从最初的无厘头搞笑视频，到如今的日常生活段子，身在“流量导向型”行业，短视频制作者们嗅到观众对趣味性的需求，为此不惜扮丑、编造，用越来越合理、跌宕的故事收获流量。

他们的拍摄手法也很简单，最常用的可以归结为两种，一是本人出境，对着手

机镜头侃侃而谈；二是第一人称视角拍摄，被网友戏称为“脑门上长摄像头式”剧情。在猫一杯的视频里，极少出现其他人，她每说一句话都要剪辑切片，辅之以夸张表情和台词，让视频不仅看起来十分流畅、有趣，还牢牢地将视频主角固定在她身上。

还有许多情侣博主在网络上分享自己的感情生活，或共同养宠物，或互换礼物……但大

秀“纯爱”的背后却常常被曝出“是演的”。在商业化生产的当下，一些博主不遗余力地寻找与观众的最大同心圆，观众则以一种“养成”的心态关注着这些博主，并深深与之共情。“剧本味”生活与流量画上了等号。

当博主们迎合观众的“无聊”而无底线地加工生活，其实是在将生活脚本化呈现，观众很容易得到情绪价值的满足，但深入追究起来，观众才是被消费的那一方。

人们愿意看到自己想看到的，但不该被需求蒙蔽双眼。当下，生活节奏越来越快，忙碌之余，在远离生活的短视频里，大家好像更容易放松，抵消生活的无聊。理性地看，我们不应该为此失掉怀疑和求证的动力。

猫一杯事件如果在第一条视频后打住，或许影响之恶劣不至于此。但事实是，视频一经发出，就获得了大量媒体的转发，讨论量更是惊人。仅在微博平台，该话题就多次登顶，并产生了多个热搜词条。可见，大家十分乐于讨论这样一件“新鲜

事”。

“好几个叫西场小学的都发声了，说他们那里没有这个学生。”有人很快爆料。“子弹飞了一会儿”，有些网友就发现了更多端倪，比如猫一杯讲述了多个剧情，却没有拿出任何证据，既没有说明送还地址，也没有跟秦朗家长取得联系的截图。可惜的是，直至警方通报之前，这些质疑的声音始终被压制，许多媒体没有对事件产生怀疑和进行调查就转发了。

值得我们反思的是，面对一件“大事”，我们要看事实，更

要分析事实，不能被自己的好奇心蒙蔽而丢掉求证调查的能力。在某种程度上，观众们长时间以来的好奇心反而“喂养”了网络谣言。

我们作为短视频时代的观众，在保持好奇的同时，也要适当保持怀疑，提高自己的分辨能力，拒绝成为网红谣言的养料。如警方在通报中所说：“网络不是法外之地。对于恶意炒作编造散播网络谣言或虚假信息，扰乱公共秩序的违法犯罪行为，公安机关将坚决依法打击。”

全网粉丝逾千万的博主“Thurman 猫一杯”（下称猫一杯）被多个平台封禁了。

一石激起千层浪，自杭州警方4月12日发布“秦朗丢作业事件系谣言”的警情通报后，网友陆续找到了猫一杯此前“中国工程队赶工修复巴黎圣母院”“广州白云机场丢手机”“驾考照偶遇”等短视频作品。联系此次事件，网友纷纷质疑猫一杯的一众作品均有炒作、策划嫌疑。

一个不断试图用有趣故事吸引关注的博主，在莫大流量中以说谎者的姿态展现在了大众面前。