宣传阐释习近平新时代中国特色社会主义思想

从“水乳交融”到“善治共生”

——解码沂蒙精神赋能农村基层治理的内在逻辑

□中共泰安市委党校 公秀丽

沂蒙精神是革命战争年代由山东党政军民共同创造的伟大革命精神，是中国共产党人精神谱系的重要组成部分。习近平总书记对传承弘扬沂蒙精神十分关注、寄予厚望，深刻指出：“沂蒙精神与延安精神、井冈山精神、西柏坡精神一样，是党和国家的宝贵精神财富，要不断结合新的时代条件发扬光大。”

军民水乳交融、生死与共铸就的沂蒙精神，凝结着党领导人民开展乡村治理的宝贵经验与实践品格，是赋能新时代农村基层治理的本土核心资源。从治理现代化的视角审视，沂蒙精神对农村基层治理的赋能作用绝非泛化的精神号召，而是作为可转化的组织、制度与文化资本，深度嵌入基层治理结构形成系统性效能升级。

强化党建引领，同心共治。革命战争年代，沂蒙根据地之所以能在复杂的敌后环境中建立稳固根基，绝不是仅靠自上而下的行政指令、单向推动就能实现的，其深层密码在于扎根群众，把分散的小农个体紧紧团结在党的旗帜下，结成目标同向、生死与共的共同体。1928年6月29日，《中共山东省委关于当前工作告同志书》指出：“我们每个同志，都该群众化，都应深入群众，都应该有领导的群众，都应该是群众中的‘战士’，都应该是群众中的‘谋臣’，都应该是群众中的‘保镖者’。所以，一个同志没有领导的群众，没有在群众中起作用，就不是一个好的共产党员，就没有尽上做共产党员的责任。”是群众中的“战士”，就必须冲锋在前；是群众中的“谋臣”，就必须懂得如何发动组织群众；是群众中的“保镖者”，就必须懂得时刻为了群众。这种组织逻辑恰恰切中了当前农村治理的共性痛点：部分地区的基层党组织存在“悬浮化”倾向，动员群众靠发通知、压指标，与群众形成“两张皮”的隔膜。从组织社会学的视角看，沂蒙经验中的组织建设，本质上是跳出了“党组织作为单一管理主体”的定位局限，把党组织打造成串联党员、村民代表、社会组织、新乡贤的共治枢纽，既把党的政策要求传导到群众中，又把群众的真实诉求收集上来，激活每一个治理主体的参与动力，真正构建起上下贯通、多元协同的“同心共治”组织体系，让基层党组织从“替群众做主”的管理者，变成“帮群众做主”的服务者、“带群众做主”的组织者。

优化流程适配，交融善治。沂蒙根据地的支前体系从来不是僵化的行政流程：鲁南战役时群众组成的运输队跟着部队昼夜行军，孟良崮战役期间累计组织临时民工69万人次，哪里有战斗哪里就有支前群众的身影。当年出台减租减息政策前，村干部先挨家挨户征求老乡意见，商量出大家都能接受的减租比例，让群众成为治理流程的共同设计者。从公共治理的理论视角看，当前基层治理中常见的“流程空转”“责任甩锅”问题，本质上是治理机制与农村真实生产生活场景的脱节：部门按固定职责划分权责，群众的跨场景诉求却找不到对应的对接通道。而沂蒙经验传承下来的“交融善治”逻辑，就是要求治理流程跟着群众需求动态调整：针对留守老人照护、邻里纠纷调解、村级产业发展等差异化场景，搭建灵活响应的协调通道，不设僵化的流程门槛，让群众有诉求时找得到人、办得成事，真正实现治理过程中党和群众的双向互动、深度交融，把过去“群众围着流程转”的单向模式变成“流程围着群众转”的双向适配模式。

深化精神浸润，共识润治。沂蒙人民当年之所以愿意“最后一口粮当军粮、最后一块布做军装、最后一个儿子送战场”，靠的不是物质报酬的激励，而是长期并肩奋斗中形成的价值共识：共产党是为老百姓谋利益的，跟着党走就能过上好日子。这种基于共同信念形成的信任关系，是基层治理最稀缺的文化资本。当前部分农村存在的价值分散问题——邻里因宅基地边界积怨数年、红白事大操大办、公共事务无人关心，本质上是熟人社会的公共性联结弱化，缺乏共同的价值锚点。而沂蒙精神作为扎根沂蒙大地的集体记忆，本身就是最鲜活的文化教材：把红嫂故事、支前记忆融入村规民约、文明评选、家风建设中，让“邻里互助、集体为先”的价值成为村民的行为自觉，就能把外在的治理约束转化为内在的价值认同，从根源上减少矛盾，重新激活情感联结。

强化实践赋能，迭代促治。沂蒙精神从来不是凝固的历史标本，而是在实践中持续迭代的精神体系：革命战争年代的支前动员，支撑了战争年代稳固的后方治理效能；建设时期厉家寨凭借“愚公移山”精神整山治水，得到毛泽东同志“愚公移山，改造中国，厉家寨是一个好例”的批示，形成了发动群众改变落后面貌的生产治理效能；改革开放后临沂人从零起步建成江北规模最大的商贸物流集群，锻造了敢闯敢创的市场治理效能；新时代打造乡村振兴齐鲁样板的实践，更赋予其数字治理、共同富裕的新内涵。这种与时俱进的实践品格，提醒我们基层治理的效能提升从来没有固定模板：不管是网格化管理，还是数字乡村建设，都要以群众的真实需求为核心，不断调整优化治理手段，不搞“重面子、轻实效”的形式主义，让治理效能真正落在群众的真实获得感上。

文化“两创”视域下 泰安历史文化名城的有效保护与活态传承

□中共泰安市委党校 陈凤婷

泰安依泰山而建，山城一体，是国家历史文化名城。目前，全市有历史建筑143处、历史文化名镇名村7个、传统村落24个、历史文化街区1片。近年来，泰安在规划引领、制度建设和活化利用上持续发力，《泰安历史文化名城保护规划（2021—2035年）》获批，大汶口考古遗址公园跻身国家考古遗址公园行列，津浦铁路泰安博物馆等成为文旅新地标。但对照文化“两创”要求，当前文化遗产保护更多聚焦于物质空间的修缮保护，在活化利用与社区生活融合方面仍有提升空间。

推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，是让传统文化在当代生活中获得新的生命力。对泰安而言，要推动文化遗产从“被观看的对象”转化为“可参与的生活”，让泰山文化从景区走入城市肌理，更要让居民成为文化传承的真正主体。

●以制度协同为根基，筑牢保护防线

制度是保护的基础，但制度本身也需要完成从“守住底线”到“激活价值”的转向。泰安当前已形成“法规—规章—规划”相衔接的制度框架，尤其是2026年通过的《泰安市历史文化名城名镇名村保护条例》，确立了预先保护机制，划定了7类禁止行为，明确了“渐进式、微改造”原则，为活化利用划定了清晰的法律边界。但现有制度侧重于对物质空间的管控，对文化价值的当代转化尚未形成系统性引导。下一步，应建立资源价值评估与分级利用机制，针对不同类型遗产空间设定差异化活化导向，把“可以怎样做”写进制度、落到流程；同时应依托泰山文化智库，推动研究成果向政策建议和项目论证转化，构建“政府引导、社会参与、市场运作、居民共建”的协同格局。

●以社区参与为核心，激活传承主体

名城保护的根本动力来自生活在其中的人，传统文化能否真正“活”在当下，很大程度上取决于它能否融入社区日常。泰山岱东社区立足岱庙古城核心区位，把古城文脉传承嵌入日常治理，以居民公约守护古城风貌，常态化开展非遗邻里活动；铁路新村社区依托“有事多商量·泰山协商”议事会，推动“铁路记忆+蒿里山文化”双IP场景营造，引导居民、商户深度参与业态招引和设施完善。这些实践说明，居民不仅是保护的执行者，还可以成为文化意义的再生产者。应进一步把名城保护纳入村规民约和社区治理体系，建立以居民为主体的利益共享机制，同时吸引青年志愿者、专家学者等加入文化传承队伍，变“被动保护”为“主动守护”。

●以山城融合为方向，重塑城市文脉

泰山不仅是自然遗产，还蕴含着丰富的民俗文化资源和审美特质。长期以来，泰安的城市发展在一定程度上是“山城依附”模式——泰山是核心吸引物，城市则更多的承担服务功能。泰山文化中的祈福民俗、节庆传统与松石、清泉的自然意趣，恰恰可以转化为现代生活美学和城市品牌的战略资源。泰安做活“泰山+”文章，泰山景区进山游客连续3年突破800万人次，已显示出这种转化潜力。应沿着这一方向继续推进，推动实现从“攀登一座山”到“体验一座城”的转变，将泰山文化元素系统性地注入城市肌理——以“松石为骨、清泉为心”的审美意象塑造城市公共空间，使泰安真正走向“山城一体”。

●以数字赋能为引擎，拓展传承边界

数字化路径的深层价值在于突破时空限制，让文化遗产从“被动观赏”走向“互动参与”。国际文化大数据（泰山）产业城完成5亿多字古籍数字化与8000余幅古图文导入工作；“泰山神启”体验馆用VR和裸眼3D等技术，动态复原岱庙宋代壁画《泰山神启跸回銮图》；泰山景区上线AI“智慧伴游”，整合智能讲解和行程规划功能。着眼长远，数字化探索可以突破单个项目的技术叠加，着力构建系统性的数字文化基础设施：建立泰安历史文化资源统一数据库，实现保护档案、研究成果、展示内容的数据贯通；培育具有持续运营能力的数字文化产品，使数字技术真正服务于文化传播力提升和价值转化，让传统文化在新的表达形式中获得新的生命力。

泰安在文化“两创”视域下推进名城有效保护与活态传承，需要在制度协同、社区参与、山城融合、数字赋能4个维度形成合力。唯有让文化遗产融入城市发展和群众生活，千年古城的文脉才能在新时代焕发持久而蓬勃的生命力，可复制、可推广的“泰安模式”才能形成。

莫让“算法投喂”偷走青年的深度思考

——新形势下互联网对大学生思想行为的影响与对策

□山东科技大学 谢清勇 卢业美 董爱芹

教育园地

当前，短视频、智能推荐、社交圈层已成为大学生获取信息的主渠道。互联网已从一个单纯的工具，变成全面嵌入青年学习、生活与价值观形成全过程的“社会化场域”。

驻泰高校众多，大学生群体庞大。面对算法主导的网络生态，如何精准把握青年的思想脉搏，引导他们不被“算法投喂”所裹挟，是新时代高校网络思政教育必须回答的紧迫课题。

洞察隐忧：警惕算法时代的“温水煮青蛙”

互联网对大学生的影响是一把“双刃剑”。它在打破信息壁垒、丰富精神世界的同时，也带来了一系列深层隐忧，主要体现在三个层面：

一是认知上的“茧房化”。算法推荐以“用户偏好最大化”为底层逻辑，持续推送同质化内容。大学生长期沉浸在单一信息场域中，认知边界被悄然界定，容易陷入“信息茧房”与“回音壁效应”，逐渐失去接受异质观点、进行批判对话的空间。

二是价值上的“圈层化”。网络圈层文化在内部形成高度同质化的价值氛围，对外部价值则表现出排斥。当圈层价值与主流价值缺乏有效对话时，部分学生容易在群体极化效应裹挟下放弃独立思考，盲目跟风，出现理想信念模糊、责任意识缺失问题。

三是行为上的“成瘾化”。平台设计往往利用了人类对即时反馈的本能，通过高频的“多巴胺刺激”将用户锁定在屏幕前。沉浸式娱乐挤占了学习与休息时间。更需要警惕的是，这种负向异化往往呈现出“温水煮青蛙”式的隐蔽性。起初只是每天刷十几分钟短视频放松，但当某天翻开专业书，发现自己烦躁得连三行字都看不进去时，深度思考能力的实质性退化才猛然显现。

刨根问底：为何负面效应容易凸显

大学生思想防线容易被算法突破，不能单纯归结为“学生自控力差”或“平台逐利”，这是多层面协同失灵的结果。

首先，个体媒介素养不足。多数学生未接受过系统性的网络媒介素养教育，面对经过精心设计的娱乐诱惑，极易陷入沉迷状态；同时，在同辈圈层压力下容易产生盲从心理。

其次，高校网络思政存在滞后性。传统线下课堂说教有时难以走进学生内心，网络素养培育体系尚不完善。部分校园官方平台的正能量内容供给传播力不足，难以有效对冲网络负面内容。

再次，平台资本逻辑驱动。部分网络平台将流量最大化作为核心导向，算法过度迎合娱乐偏好与猎奇心理，刻意放大负面情绪，针对青年用户的专属监管与保护机制依然缺失。

最后，家校社协同存在缺位。社会层面的网络法治普及覆盖面有限；家庭层面，部分家长受限于“代际数字鸿沟”，缺乏科学的网络教育理念；家校之间缺乏关于学生网络行为的有效沟通，难以形成全方位的管控合力。

破局之道：构建“五位一体”的协同育人新格局

面对算法构筑的拟态环境，网络思政绝不能退化为简单的“封堵”或“加强监管”，而应遵循“对症下药”的原则，从五个维度精准发力。

学生层面要从“被动接收”转向“主动驾驭”。要引导大学生主动树立理性上网意识，将“求证”置于“接受”之前；科学分配上网时间，明确学习与娱乐的边界；主动跳出单一兴趣圈层，接触正能量与专业化内容，打破思维固化局限，从被动的“算法投喂者”转变为主动的“信息驾驭者”。

高校层面让思政教育进入“真实场景”。驻泰各高校应着力推进思政教育创新，用“青言青语”解读主流思想，依托短视频、直播等平台打造网络思政公开课，用主流价值打破圈层壁垒；同时，将网络媒介素养、算法认知、网络法治全面纳入通识教育体系；此外，依托大数据建立学生思想动态常态化监测体系，构建“监测—预警—谈心—帮扶”的闭环干预机制。

平台层面为算法注入“价值导向”。平台责任的落实必须从算法设计入手。平台应摆脱单纯以流量为核心的逻辑，在推荐模型中嵌入主流价值权重，开发面向大学生的专属算法服务，合理平衡娱乐与教育内容的推送比例；同时，强化内容审核管控，针对青年用户设立专属内容防护与分级提醒机制。

社会与家庭层面打通协同育人“最后一公里”。泰安市应强化网络监管职能，严厉打击网络暴力与不良思潮传播；本地主流媒体要主动适配青年传播场景，以优质产品参与注意力竞争。家庭层面，家长需主动跨越数字鸿沟，提升自身网络素养。高校应定期向家长反馈学生在校表现，双方互通信息，打通家校协同的育人闭环。

终极指向用“主动追问”代替“答案投喂”。面对AI时代海量生成的“标准答案”，高校网络思政的终极使命是重塑青年的主体性。要引导青年在面对复杂的网络信息时，不盲从、不轻信，敢于“追问”，善于“审视”，在纷繁复杂的信息洪流中确立坚定的价值坐标。

网络空间是亿万民众共同的精神家园，更是高校立德树人的重要阵地。面对算法推荐带来的认知挑战与思想冲击，我们绝不能因噎废食，也不能放任自流。高校网络思政教育的根本目的，不是用技术去“喂养”青年，而是要用真理去“点亮”青年。唯有学校、平台、社会与家庭同向同行，引导广大青年在复杂的网络生态中保持清醒头脑，敢于追问、善于思考，才能让他们真正跳出“信息茧房”的方寸之地，在强国建设、民族复兴的广阔天地中确立正确的价值坐标，成长为堪当大任的时代新人。

（本文系山东科技大学2024年思想政治教育研究课题《新形势下互联网对大学生思想行为影响的机制及引导对策研究》研究成果）

文旅融合要找准融合点

□中共泰安市岱岳区委党校 施会刚

理论与实践

当前，推动文旅融合已成为各级各部门、各行业的广泛共识和自觉行动，以文塑旅、以旅彰文的双向赋能不断深化，“博物馆游”“非遗游”“演唱会游”等新业态成为主流选择。但在具体实践中，“融什么”“怎么融”等问题一直没有得到很好的解决。要想找到突破口，必须先弄清融合点所在。所谓融合点，是有关文化要素及旅游场景所对应的一种“化学反应”状态的对接面或耦合层。它既不是文化元素的简单植入，也不是旅游空间的形式叠加，需要从价值逻辑、体验逻辑、产业逻辑看到二者的深层共振。缺少融合点，文旅融合很可能会变成“贴标签”类的表层做法，或者掉进“文化搭台、商业唱戏”的功利性圈套。旅游业高质量发展是文旅融合的目标，前提是精准识别并有效激活融合点。

文旅融合点在文化内核和消费需求的契合度上。并非所有文化资源都天然具备旅游转化条件，那些能转化为游客可感知、可参与、可带走的文化体验的文化要素，才是真正意义上的融合点。它蕴藏在文化资源的可转化内核中，是融合的本源所在；它又蕴藏在大众文旅需要的满足项里，文化资源的精神内核切合大众消费需求，是融合的市场基础。寻找融合点，就要对本地文化进行深度辨识，分析各类人群所期待的体验方式，确定“文化有底蕴、群众愿接受、市场能承接”的交集。要避免资源空谈、自我封闭，不要盲目追随流量而失焦，于供给与需求之间定位融合点，方能让文化资源打动游客。泰安将泰山“镇山三宝”之一的国家一级文物——沉香狮子作为灵感，设计出城市吉祥物“敢敢”“当当”，又利用它来带动动画制作、旅游路线乃至感官互动项目，让原为展柜所限的文物获得可接近、可分享的文化IP。

文旅融合点在文化资源和产业链条的衔接度上。文旅融合不能停留在文化价值的单向输出上，需在产业链层面实现双向赋能。所以，融合点在文化效益与经济效益的交汇处，需在产业链的“断点”和“堵点”中寻找突破。“好客山东·齐鲁1号”旅游列车以绿皮车厢为载体把文化带入流动状态，将全省16市“一县一品一好味”装进车厢，车票本身可作为消费媒介。旅游列车自2025年4月运行以来，运送旅客超110万人次，带动沿线综合消费超14亿元。这说明，融合点不必对“文化内容”进行限定，交通体验的优化是高度契合的融合点。同样，泰安上线“泰山+畅游天下”旅游平台，整合200余家景区、酒店等，以“串珠成链”的方式打通文旅消费闭环，累计实现销售额超7亿元。这表明，融合点的精准定位能产生显著的产业带动效应，使文旅融合从“概念红利”转化为“发展红利”。

文旅融合点在文旅消费对人本价值的回应度上。文旅融合的终点不在于产业数据的上升，而在于对人民美好生活向往的回应。对游客来说，那些有感染力、有精神价值、能拓展体验的对接方式，才是真正有生命力的融合点。如今，大众旅游需求已从单纯观光加快向休闲度假、文化体验及个性消费转变。这种转化本身就意味着游客对旅游精神价值有了更高期待。淄博红叶柿岩旅游区借“景区即剧场”思路设计户外演出音乐剧《奇幻聊斋》，再现蒲松龄笔下狐仙与书生的爱情故事，让观赏活动依附自然、融入景致，推动游客从单纯的山水观赏者转变为沉浸式文化体验者，使游客停留时长平均延长3小时至5小时。这一实践的启示是，文化和旅游的结合不必是宏大叙事的产物，也可以是情感、精神可落实的种种场景。要想找准融合点，就要把握好文化和旅游“相遇”时最动人的那个时刻。

文旅融合本身是一项系统性工程，找到融合点是其中的“第一块基石”，要把价值逻辑、产业逻辑及人本逻辑全部纳入融合的思考范围，让文化有其旅游转化的形态，把产业发展当作现实的推动力，将人民精神生活的需求视为目标。将三者结合，方能找到真正经得起实践检验的融合点。若能做到这一点，文旅融合才能由“物理叠加”变为“化学融合”，在建设旅游强国的进程中释放持久而深沉的力量。